

Michael	
<p>Hvilket område af faget vil jeg gerne arbejde med?</p> <p><i>Skriveøvelser...</i></p> <p><i>Eksamensgenrerne...</i></p> <p><i>AI som sparringspartner i analyser af tekster...</i></p> <p><i>AI som idégenerering til kursister...</i></p> <p><i>AI som opsamlingsværktøj...</i></p> <p><u>Find inspiration til kategorier HER</u> (Dalsgaards typologi)</p>	<p>Idégeneringsværktøj og faglig sparringspartner</p> <p>Kemi C, NF-pakken</p> <p>AI som <i>forsøgsdesign-hjælper</i></p> <p>Idégeneringsværktøj og faglig sparringspartner</p>
<p>Aktion og formål</p> <p><i>Hvad vil jeg konkret gøre og hvorfor?</i></p>	<p>Den eksisterende praksis er ikke som sådan udfordret af AI, udover at når elever ikke har <i>forstået</i> opgaven/forsøget, så bruges AI af eleverne til at lave skriftligt arbejde, hvor de ofte <i>kopierer/godtage</i> AI forslag, uden videre omtanke.</p> <p>Normalt skal de "forske" med gentagne <i>opsætninger</i> af apparatur og under dialogen med hinanden og læreren, komme frem til en metode til at vise produkterne af en forbrændingsreaktion. Det har vist sig svært for eleverne at håndtere, da de arbejder <i>uden</i> brug af skriftlig vejledning. Det fører til frustration, hvis de ikke får mulighed for dialog med læreren på ethvert given tidspunkt.</p> <p>AI skal fungere som <i>hjælper</i> til at finde den rette opstilling. Det vil sige, at kursisterne skal "snakke"/prompte med AI - og gøre rede for hvad de vil opnå og hvad de har til rådighed. Derved får de skriftlig redegjort for de tilgængelige materialer (materialekendskab), samt hvad <i>output</i> forsøget skal</p>

	<p>have (mulig)</p> <p>Det bør føre til den korrekte fremgangsmåde og dermed også til en vurdering af, om det AI foreslår holder i virkeligheden. De skal altså <i>tage ved lære</i> og <i>reflektere/revidere</i></p>
<p>Prompts og materialer</p> <p><i>Hvilke materialer har jeg lavet i forbindelse med aktionen?</i></p> <p><i>Hvilke opgaver giver jeg AI - hvilke prompts bruger jeg?</i></p> <p><i>Giver jeg promptskabeloner til kursisterne?</i></p> <p><i>Skal kursisterne selv lave deres prompts?</i></p> <p><i>Har jeg eksempler på elevernes 'samtale' med Copilot?</i></p>	<p>Kan AI som "forsøgsdesign-hjælper" øge forståelsen af udførelsen af kemi forsøg <i>forbrænding af ethanol</i></p> <p>Beskriv delprocesser og faser i elevernes arbejde med skriftlighed med brug af AI</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De får udleveret ethanol (max. 5 mL), mættet kalkvand - $\text{Ca}(\text{OH})_2(\text{aq})$ og det mulige apparatur: digel/lille bægerglas, forskellige typer af bægerglas, engangspipetter, aluminiumsfolie, lighter, glødepinde 2. De skal generere et prompt/eller have en dialog, hvor de fortæller co-pilot, hvad de har af remedier og hvad de skal opnå som produkt. 3. Når de har fået et svar og den er afstemt med læreren - prøves forsøget af og fremgangsmåden, materialer og opsætning deles i en journal over forsøget.
<p>Hvornår?</p> <p><i>Hvornår vil jeg prøve det af?</i></p> <p><i>Hvor mange gange vil jeg prøve det af?</i></p>	<p>I ugen efter efterårsferien på 2 hold HF2p24 & HF2t24</p> <p>7. okt. 2024; 10-12 (1p)</p> <p>8. okt. 2024; 8-10 (1t)</p> <p>Samt på enkeltfagshold i foråret</p>
<p>Evaluerings?</p> <p><i>Interview med kursisterne/klassen?</i></p> <p><i>Kollegaobservation?</i></p> <p><i>Kursistprodukter?</i></p>	<p>Marie og Gitte observerede det første gennemløb. Generelt var de dårlige til at lave en ordentlig første prompt og kaster sig bare ud i en samtale med computeren. Når de havde læst svaret igennem og tegnet det - forstået hvad den vil - fik vi en snak om det. Det tog tid at "skrive sig ind" på den rigtige opstilling og det ville have været en fordel, hvis de</p>

	<p>havde tid i grupperne til at foreslå en opstilling fysisk. Det gjorde vi i andet gennemløb. Her blev det tydeligt for dem hvad der kunne lade sig gøre og hvad der ikke var fysisk muligt - og ved brug af den og dialog, fik vi fundet frem til den rigtige opstilling.</p>
--	---